



CSR
PRISEN
2021

FSK*



CSR PRISEN 2021

– DE BEDSTE RAPPORTER OM SAMFUNDSANSVAR OG BÆREDYGTIGHED

Seks store danske virksomheder er nomineret til CSR Prisen 2021 for deres rapporter om samfundsansvar og bæredygtighed.

Tillykke til **Arla**, **Grundfos** og **Salling Group**, der er nomineret i kategorien for store unoterede virksomheder og til **A.P. Møller-Mærsk**, **Carlsberg** og **Ørsted**, der er nomineret i kategorien for store børsnoterede virksomheder.

Vi glæder os til at fejre de nominerede og kære vinderne, når vi uddeler CSR Prisen 2021 den 26. oktober 2021 på Børsen.

FSR - danske revisorer sætter med CSR Prisen 2021 fokus på god praksis inden for rapportering om virksomhedens samfundsansvar og bæredygtighed.

Vi anerkender de store danske virksomheder, der i deres årlige regnskab skaber gennemsigtighed og troværdighed om deres tilgang og resultater, og som på den måde kan være en inspiration for andre.

Vi nominerer og priser rapporter inden for to kategorier blandt store virksomheder: Henholdsvis store unoterede og store børsnoterede virksomheder. Der har været 65 virksomheder i puljen til vurdering til CSR Prisen 2021 – heraf 34 unoterede og 31 børsnoterede virksomheder.

FSR – danske revisorer kårer vinderne af årets priser den 26. oktober, 2021. Det sker på Børsen i forbindelse med konferencen [#CSRdag 2021: Bæredygtig acceleration](#), der afholdes af FSR - danske revisorer, Dansk Erhverv og Erhvervsstyrelsen.

På konferencen tager vi også et kort kig i krystalkuglen for at blive klogere på, hvad store danske virksomheder har i vente inden for rapportering om samfundsansvar og bæredygtighed i lyset af kommende skærpede krav fra EU og kapitalmarkedernes øgede fokus på ESG.

PROCES FRA LANCERING TIL UDDELING

Ved lanceringen af CSR Prisen 2021 havde vi udvalgt de 25 største unoterede og de 25 største børsnoterede virksomheder ud fra Børsens Top 1000 liste (udgivet d. 13. januar 2021) baseret på virksomhedens omsætning, om de har hovedsæde i Danmark, flere end 250 medarbejdere, og om de udgiver en koncernrapport for den lovpligtige redegørelse for samfundsansvar. Ud over de 50 virksomheder har 15 store danske virksomheder valgt at indstille deres seneste rapport til CSR Prisen 2021.

På [fsr.dk](#) kan du se [listen over de 65 virksomheder](#), der er vurderet til CSR Prisen 2021.

- **April-juni:** Lancering og mulighed for at indstille rapporter til vurdering. 65 virksomheder i puljen til vurdering – heraf 34 unoterede og 31 børsnoterede virksomheder.
- **Juni:** Puljen af 65 rapporter vurderes i indledende teknisk screening ud fra tre hovedkriterier, og de, der scorer højest, sendes videre. 45 virksomheders rapporter blev sendt videre til nærmere vurdering.
- **Juli-august:** De 45 virksomheders rapporter vurderes af en arbejdsgruppe under FSR – danske revisorers Udvalg for Samfundsansvar og Bæredygtighed (USB), og de, der scorer højest, fremhæves særligt over for dommerpanelet. Hver rapport vurderes kvalitativt af to uafhængige repræsentanter fra USB.
- **9. september:** Dommerpanelet mødes og afgør hvilke rapporter, der skal nomineres, og valgte at nominere tre unoterede og tre børsnoterede virksomheders rapporter.

- **23. september:** De seks nominerede virksomheder møder dommerpanelet til en præsentation og drøftelse af rapporten med henblik på, at panelet træffer endelig beslutning om, hvem der skal vinde CSR Prisen 2021.
- **26. oktober:** CSR Prisen 2021 uddeles, og vi fejrer de nominerede og vinderne.

DOMMERPANELET

- **Anders Eldrup**, formand, Danmarks Grønne Investeringsfond, og næstformand, CONCITO
- **Carsten Barring**, Head of Listings & Capital Markets Denmark, Københavns Fondsbørs/Nasdaq
- **Jacob Fjalland**, miljøfaglig chef, WWF Verdens naturfonden
- **Malene Thiele**, CSR-chef, Dansk Erhverv, og formand, DIEH
- **Mette Boye**, næstformand, Institut for menneskerettigheder og sekretariatschef Dansk Miljøteknologi
- **Mia Kaspersen**, Associate Professor, Copenhagen Business School (CBS)
- **Michael Albrechtslund**, direktør, Finansforeningen/CFA Society Denmark
- **Nanna Højlund**, næstformand, Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH), og forkvinde, Kvinderådet
- **Niels Ploug**, direktør, Personstatistik, Danmarks Statistik
- **Nina Movin**, direktør, Otto Mønsted
- **Sara Krüger Falk**, direktør, Global Compact Network Denmark, og formand, 2030-panelet

ÅRETS *kriterier*

De 65 virksomheders rapporter er alle vurderet ud fra tre hovedkriterier. Udgangspunktet for vurderingen er den seneste rapport, som indeholder den lovpligtige redegørelse for samfundsansvar, og som senest er udgivet d. 31. maj, 2021. Henvisninger fra rapporten inddrages kun i det omfang, at de omtales direkte og har direkte relevans for de opstillede vurderingskriterier.



Relevant og væsentlig

Virksomhedens rolle i samfundet og strategi for bæredygtighed: Vi vurderer, om rapporten udmærker sig ved klart at introducere virksomhedens overordnede formål, forretningsmodel og rolle i samfundet. Vi ser efter, om koblingen til virksomhedens bæredygtighedsstrategi er klart beskrevet med kort- og langsigtede ambitioner, prioriteter og mål, herunder om Paris-aftalen og udvalgte FN Verdensmål med delmål understøttes, samt hvordan bæredygtighed er ledelsesmæssigt forankret i organisationen. Det forventes, at virksomheden refererer til frivillige standarder og rammeværk, som virksomheden arbejder med på bæredygtighedsområdet.

Vi ser også efter, om virksomheden redegør for processer for identificering og vurdering af væsentlige bæredygtighedsforhold i virksomheden og i værdikæden.



Balance og transparens

Virksomhedens negative og positive påvirkninger: Vi vurderer, om rapporten balanceret beskriver virksomhedens aktuelle og potentielle negative og positive effekt på omverdenen fra virksomhedens drift og værdikæde, og om der konkret redegøres for risikobillede og –mulighedsaspekter inden for bæredygtighed på kort og lang sigt, samt om virksomhedens håndtering af disse. Dels i forhold til, hvordan virksomheden arbejder for at minimere negative påvirkninger, og dels hvordan virksomheden arbejder for at udvikle og skalere løsninger, der understøtter bæredygtig omstilling og positive systemiske forandringer i samfundet.

Vi ser på, om virksomhedens indflydelsessfære italesættes, herunder hvordan aktuelle og forventede dilemmaer og udfordringer håndteres af virksomheden og af dens branche i relation til at fremme samfundsansvar og forvalte bæredygtighed. Vi ser også efter, om udefrakommende forhold som COVID-19 er sat i perspektiv, herunder om den kort- og langsigtede effekt for virksomheden og det strategiske arbejde med samfundsansvar og bæredygtighed omtales.



Brugbar og troværdig

Virksomhedens fremdrift i arbejdet med samfundsansvar og bæredygtighed: Vi vurderer, om rapporten redegør for fremdrift for rapporteringsåret i forhold til virksomhedens ambitioner, prioriteter og mål ved brug af performance indikatorer (KPI'er), der understøtter strategien. Vi ser på, om virksomheden benytter standardiserede KPI'er, der dækker miljø, sociale og ledelsesmæssige forhold (ESG) samt KPI'er, der har særlig relevans for branchen. På klimaområdet er det en forventning, at udledning af CO₂ opgøres i scope 1 og 2, og hvor relevant i scope 3, i henhold til Greenhouse Gas (GHG) Protokollen.

Vi ser også efter, om virksomheden medtager flere års data, forklarer negative og positive udviklinger i data og redegør for anvendt regnskabspraksis, der angiver rapportens afgrænsning, hvordan KPI'er er opgjort, samt eventuelt med reference til standarder og/eller guidance. Vi noterer også, om der er en revisorerklæring med sikkerhed, og hvilke data og dele af rapporten denne dækker.

ÅRETS NOMINEREDE

Unoterede

Dommerpanelet har nomineret tre store unoterede danske virksomheder til CSR Prisen 2021. Her får du et kort indblik i dommerpanelets vurderinger af rapporterne fra Arla, Grundfos og Salling Group, der er nomineret ud af en samlet pulje på 34 unoterede virksomheder.



Dommerpanelet fremhæver Arlas **Corporate Responsibility Report 2020**, som datadrevet, systematisk og substansielt. Rapporten italesætter Arlas formål inden for bæredygtighed og

redegør i detaljer om mælkeproduktionens høje CO₂ aftryk og påvirkning af naturen, samt hvordan virksomheden konkret arbejder med at håndtere dette (s. 12-25). Der er særlig ros til rapportens omtale af arbejdet med vurdering af menneskerettigheder og de væsentlige menneskerettighedsspørgsmål, som Arla fokuserer på (s. 35-38).

Rapportens sektion om ambitioner og udviklingsdata behandler konsekvent væsentlige bæredygtighedsemner, og der er klar kobling mellem Arlas vurdering af væsentlighed (s. 58) og de emner, der behandles igennem hele rapporten. Samtidig suppleres nøgletal inden for ESG (s. 56) af yderligere udviklingsforklaringer i årsrapporten.

Dommerpanelet så gerne, at rapporten i endnu højere grad italesatte Arlas indsats og forventninger til plantebaserede alternativer samt fik en mere ligelig vægtning mellem E, S og G ved at komme mere ind på sociale forhold, inklusiv i relation til grøn omstilling, og den ledelsesmæssige forankring af arbejdet med bæredygtighed i Arla.

Kort om Arla og rapporten

Arla Foods amba er et internationalt mejeriandels-selskab, som er ejet af flere end 9.000 mælkeproducenter i syv europæiske lande. Arla beskæftiger flere end 20.000 medarbejdere globalt, og virksomheden har hovedkontor i Viby J.

Arla er underlagt årsregnskabslovens krav om redegørelse for samfundsansvar jf. § 99 a og rapporten, der er på 63 sider, udgør virksomhedens Communication on Progress til FN's Global Compact. Rapporten har datatabel med fem års data (s. 56), herunder med scope opdelte CO₂-udledninger, og tilhørende regnskabspraksis. Der er reference til **Konsoliderede ESG-nøgletal** (15 sider), som indeholder udviklingsforklaringer og revisors erklæring (ISAE 3000, kombineret høj og begrænset sikkerhed) dækker ESG tabellen i årsrapporten.



Dommerpanelet fremhæver Grundfos' **2020 Sustainability Report 2020**, som solid, balanceret og autentisk. Rapporten lægger ud med et godt CEO-statement og er båret af

Grundfos' formål og fokus på, hvor virksomheden kan gøre den største forskel (s. 5) og med klar kobling fra forretningsstrategiens målsætninger og til Verdensmålene (s. 10). Rapporten roses særligt for sin åbenhed og for løbende at adressere udfordringer og dilemmaer, fx scope 3 udledninger (s. 11) og arbejdet med due diligence inden for menneskerettigheder (s. 44).

Inden for sektionerne vand, klima og mennesker gives et godt indblik i, hvordan Grundfos' løsninger bidrager positivt, og hvordan der arbejdes for at reducere de negative påvirkninger fra driften, som er understøttet af målsætninger og performancedata. Samtidig giver oversigten med risikohåndtering (s. 52-53) læseren et godt overblik.

Dommerpanelet så gerne, at rapporten gav bedre indsigt i resultatet af arbejdet med væsentlighed samt kom mere ind på, hvordan arbejdet med bæredygtighed er ledelsesmæssigt forankret i Grundfos. Samtidig bør omtale af Grundfos Fondens aktiviteter i rapporten nærmere overvejes.

Kort om Grundfos og rapporten

Grundfos Holding A/S er en fondsejet virksomhed, hvis kerneforretning er vandteknologi og udvikling af pumpe-løsninger. Grundfos' hovedkontor ligger i Bjerringbro, og virksomheden beskæftiger over 19.000 medarbejdere, med selskaber i 59 lande og med salg til hele verden.

Grundfos er underlagt årsregnskabslovens krav om redegørelse for samfundsansvar jf. § 99 a, og rapporten, der er på 66 sider, udgør virksomhedens Communication on Progress til FN's Global Compact. Rapporten har en datatabel med fem års data (s. 55-56), herunder med scope opdelte CO₂-udledninger, GRI-indeks, regnskabspraksis samt revisors erklæring (ISAE 3000, begrænset sikkerhed) som dækker efterlevelse af GRI 'core standard' mv.



Dommerpanelet fremhæver Sallings **CSR rapport 2020**, som klar, informativ og balanceret. Rapporten er pædagogisk opbygget med gode oversigter (s. 24-27 og 78-81) og

giver et 360-graders perspektiv på arbejdet med bæredygtighed. Særligt roses rapporten for en god iscenesættelse af Sallings ansvar og ønske om at påvirke forbrugsmønstre i sund og bæredygtig retning (s. 4-11) og omtale af komplekse problemstillinger og dilemmaer, fx klimakommunikation (s. 32-33) og kyllingers dyrevelfærd (s. 76).

Rapporten er konkret, og inden for bl.a. medarbejderforhold og arbejdspladsen bemærkes omtale af overenskomstforhandlingerne i 2020 og inklusion. Samtidig er der den god præsentation, der skaber overblik over arbejdet med vurdering af risici og due diligence risici i værdikæden, som også inkluderer initiativer i 2020 for hvert område i risikovurderingen (s. 82-90).

Dommerpanelet så gerne, at rapporten mere detaljeret beskrev Sallings arbejde med vurdering af væsentlige bæredygtighedsforhold samt, at der var mere data til at understøtte Sallings redegørelse. Samtidig bør omtale af Salling Fondens aktiviteter i rapporten nærmere overvejes.

Kort om Salling Group og rapporten

Salling Group A/S er en fondsejet virksomhed, der bl.a. driver dagligvarekæderne føtex, Bilka og Netto, samt Salling stormagasiner i Danmark. Desuden har koncernen Netto-butikker i Tyskland og Polen. Hovedkontoret er i Brabrand, og Salling Group beskæftiger over 55.000 medarbejdere.

Salling Group er underlagt årsregnskabslovens krav om redegørelse for samfundsansvar jf. § 99 a, og rapporten er på i alt 115 sider. Rapporten indeholder en datatabel med syv års data (s. 106-111), herunder med scope opdelte CO₂-udledninger, og angivelse af mål. Der er tilhørende regnskabspraksis, og revisors erklæring (ISAE 3000, begrænset sikkerhed) dækker rapportens efterlevelse af den beskrevne regnskabspraksis.

ÅRETS NOMINEREDE

Børsnoterede

Dommerpanelet har nomineret tre store børsnoterede danske virksomheder til CSR Prisen 2021. Her får du et kort indblik i dommerpanelets vurderinger af rapporterne fra A.P. Møller-Mærsk, Carlsberg og Ørsted, der er nomineret ud af en samlet pulje på 31 børsnoterede virksomheder.



Dommerpanelet fremhæver A.P. Møller-Mærsk's **Sustainability Report 2020**, som helstøbt, balanceret og forretningsdrevet. Rapporten introducerer bæredygtighed

som en integreret del af den nye forretningsstrategi og kommunikerer klart om de ledende bæredygtighedstiltag, virksomheden tager for at bidrage til systemiske forandringer i sin sektor (s. 8-11). Særligt roses rapporten for et detaljeret indblik i virksomhedens omstillingsproces og arbejdet med klimamålsætningerne fx gennem forskellige brændstoffer (s. 16-22).

Rapportens fortælling er godt underbygget med data og behandler både positive og negative påvirkninger samt redegør for TCFD (s. 21). Samtidig giver rapporten en indsigt i A.P. Møller-Mærsk's rolle under COVID-19, og hvordan Mærsk har håndteret pandemien, herunder skibsbesætningernes udfordringer (s. 26-28).

Dommerpanelet så gerne, at A.P. Møller-Mærsk i højere grad belyste fravalg i vurdering af væsentlighed, samt at Supply Services rolle og påvirkning

af 'Deep sea mineral exploration' omtales, herunder potentielt negative miljø- og naturmæssige effekter til trods for, at forretningsområdet udgør en mindre del i A.P. Møller-Mærsk.

Kort om A.P. Møller-Mærsk og rapporten

A.P. Møller-Mærsk A/S er et børsnoteret integreret transport- og logistikselsskab, der inkluderer container-shipment og en række brands. A.P. Møller-Mærsk beskæftiger flere end 83.000 medarbejdere i 130 lande og har hovedkvarter i København.

A.P. Møller-Mærsk er underlagt årsregnskabslovens krav om redegørelse for samfundsansvar jf. § 99 a, og rapporten, der er på 50 sider, udgør virksomhedens Communication on Progress til FN's Global Compact. Rapporten har en datatabel med tre års data (s. 44-45) og kort kommentering af hvert datapunkt, herunder med scope opdelt CO₂-udledninger, og der er reference til ESG data overview 2020 (6 sider) med flere informationer. Der er tilhørende regnskabspraksis, og revisors erklæring (ISAE 3000, begrænset sikkerhed) dækker udvalgte data.



Dommerpanelet fremhæver Carlsbergs **Sustainability Report 2020**, som relevant, balanceret og data-drevet. Rapporten har både faglighed og læsbarhed, som er under-

støttet af en klar præsentation af Carlsbergs forretning og strategiske målsætninger inden for bæredygtighed (s. 6-7). Særligt roses rapporten for dens fokus på værdikædeperspektivet, herunder for klimaftrykket for 'øllen i hånden' og for Carlsbergs arbejde med klimarapportering inden for scope 3 (s. 10-19).

Der er god brug af data igennem hele rapporten, og Carlsberg henviser til årsrapporten for TCFD redegørelse (s. 14). Samtidig udviser rapporten transparens via Carlsbergs Sustainability Advisory Board og den feedback, som er modtaget fra det nye eksterne rådgivende organ i forhold til forbedringspotentialer, og hvordan Carlsberg responderer (s. 5, 53-54).

Dommerpanelet så gerne, at rapporten i højere grad italesatte sundhedsmæssige udfordringer forbundet med sodavand og energidrikke, samt hvordan Carlsberg ser sin rolle i forhold til at påvirke den unge generation og deres forhold til alkohol (beginners marked), i Danmark og i udlandet.

Kort om Carlsberg og rapporten

Carlsberg A/S er en børsnoteret virksomhed, der udvikler og producerer øl og har en stor portefølje af produkter, der sælges i mere end 100 lande. Carlsberg har til huse i København og beskæftiger internationalt mere end 40.000 medarbejdere.

Carlsberg er underlagt årsregnskabslovens krav om redegørelse for samfundsansvar jf. § 99 a, og rapporten, der er på 92 sider, udgør virksomhedens Communication on Progress til FN's Global Compact. Rapporten har en datatabel med seks års data (s. 67-73), herunder med scope opdelte CO₂-udledninger. Der er regnskabspraksis, oversigt over datterselskaber, uddybende metodeafsnit for opgørelser i værdikæden vedrørende øls klimaftryk og økonomisk værdiskabelse samt revisors erklæring (ISAE 3000, begrænset sikkerhed), som dækker udvalgte data.



Dommerpanelet fremhæver Ørstedes **Sustainability report 2020**, som ambitiøs, konsistent og datadrevet. Rapporten introduceres med et godt CEO-statement og præsenterer klart Ørstedes formål og bæredygtighedsstrategi som en integreret del af forretningsmodellen (s. 4-9). Rapporten roses særligt for sin transparens

og indblik i, hvordan Ørsted systematisk og programmatisk tilrettelægger sit arbejde med bæredygtighed og derved deler ud af sine erfaringer og strategiske tilgange (s. 2, 12-17).

Rapporten italesætter både positive og negative påvirkninger som led i omstillingen til grøn energi (s. 20-25), og der rapporteres systematisk på Ørstedes bæredygtighedsprogram med fyldestgørende data (s. 28-43) og omtale af TCFD anbefalingerne (s. 35), som der yderligere redegøres for i en særskilt ESG-rapport. Dommerpanelet så gerne, at rapporten i endnu højere grad beskrev udfordringer ved brug af træbaseret biomasse i energiproduktion samt til udbygning af havvindmølleparker, herunder Ørstedes rolle i at indgå i forvaltningen af havet som en ressource, der er under pres fra flere brugere og tjener flere formål.

Kort om Ørsted og rapporten

Ørsted A/S er en børsnoteret virksomhed, der udvikler, opfører og driver hav- og landvindmølleparker samt bioenergi-, solcelle- og energilagingsanlæg og leverer energiprodukter til sine kunder. Ørsted har over 6.000 medarbejdere og har hovedsæde i Fredericia.

Ørsted er underlagt årsregnskabslovens krav om redegørelse for samfundsansvar jf. § 99 a og rapporten, der er på 46 sider, udgør virksomhedens Communication on Progress til FN's Global Compact. Rapporten har en programoversigt med årets performance (s. 32-43) og reference til **ESG performance report 2020** (44 sider), der har datatabeller med tre års data, herunder med scope opdelte CO₂-udledninger, mål, udviklingsforklaringer, regnskabspraksis, og revisors erklæring (ISAE 3000, begrænset sikkerhed) for udvalgte data.

3 GODE RÅD

En god redegørelse for samfundsansvar skaber indsigt hos læseren og skal gerne kunne understøtte en eventuel beslutningstagning om og dialog med virksomheden. For at højne oplysningernes brugsværdi og troværdighed er der særligt tre forhold, som alle virksomheder, uanset størrelse, med fordel kan overveje i det videre arbejde med klima og bæredygtighed og som forberedelse til forventet kommende lovgivning.

1. Fortæl om virksomhedens rolle i den bæredygtige omstilling

Gør det klart, hvilken rolle virksomheden spiller i den bæredygtige omstilling af de samfund og værdikæder, virksomheden indgår i. Lad virksomhedens formål, forretningsmodel, -strategi og vurdering af risici og muligheder inden for bæredygtighed samt governance indgå i beskrivelsen. Sæt også ord og tal på omfanget af virksomhedens klima- og miljømæssigt bæredygtige økonomiske aktiviteter i henhold til EU's taksonomiforordning og følg anbefalingerne fra Task Force on Climate-related Financial Disclosures (TCFD).

2. Gør langsigtede mål inden for bæredygtighed operationelle

Vis retning med klare langsigtede mål for virksomhedens strategiske prioriteter inden for bæredygtighed. Sæt mål i kontekst af FN's Verdensmål og delmål, Paris-aftalen eller andre relevante aftaler der, hvor virksomheden

har væsentlige positive eller negative påvirkninger i værdikæden. Etabler Science-Based Targets (SBT) på klimaområdet. Lad mål, der rækker fem, 10, 20 eller flere år ud i fremtiden få følgeskab af operationelle milepæle på kort og mellemlang sigt og vær transparent om målets baseline.

3. Skab tillid til virksomhedens fremdrift og ESG-data

Skab tillid til beskrivelser af fremdrift over tid og i forhold til virksomhedens mål og milepæle ved at bruge robuste performance indikatorer (KPI'er), der understøtter de strategiske prioriteter. Brug universelle KPI'er, der dækker miljø, sociale forhold samt ledelse (ESG) og KPI'er af særlig relevans for virksomhedens sektor. Angiv regnskabspraksis, vis flere års data og forklar positive som negative dataudviklinger. Gør brug af Greenhouse Gas (GHG) protokollen på klimaområdet og få revisorerklæring med sikkerhed på ESG-data.